

УТВЪРДИЛ:


/Радослав Джитков/
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД


/Михаил Боцвадов/
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № Зап-EPRG-1205/22.06.2015г, за получаването, разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана, при условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП, с предмет **„Доставка на нови комплектни разпределителни уредби модул тип с шинна система във въздушна среда за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“** публикувана под уникален номер в РОП №9042570.

Състав на Комисията:

1. Павел Асенов Хаджиев - Специалист ТС;
2. Елена Георгиева Грънчарова- Координатор Доставки;
3. Борислав Николаев Борисов - Координатор Доставки;

Резултати от работата на комисията:

В определения в поканата срок - до 17:00 часа на 19.06.2015г., са подадени пет броя оферти в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, получени по съответния ред, а именно:

1. „Елма-М-Груп“ АД-гр. Бургас, бул. Проф. Яким Якимов, с вх. №EPRG-2559/19.06.2015 - 15:53 часа;
2. „Неопет“ ООД, гр.Стара Загора, ул. 12-ти пехотен полк №1, с вх. №EPRG-2560/19.06.2015 -16:47 часа;
3. „Кимтех България“ ООД, гр. Бургас, жк. Братя Миладинови, бл. 57, с вх. №EPRG-2561/19.06.2015 - 16:53 часа;
4. „Техник Енерджи“ ЕООД, гр.Варна, бул. Янош Хунияди №6, с вх. №EPRG-2562/19.06.2015 - 16:54 часа;
5. „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, бул. Мадара №12, с вх. №EPRG-2563/19.06.2015 - 16:57 часа;

Оферти след обявления краен срок за получаване на същите са пожелали да вхидират от фирма Енерджи-КА ЕООД, но съгл. Чл. 57, ал. 5 от ЗОП, офертата им не е била приета.

1. На 22.06.2015 г. комисията се събра в 14:00 часа в сградата на Варна Тауърс, ет.12, зала № Г1205, гр. Варна да разгледа постъпилите оферти.
На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Членовете на комисията представиха декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.101г., ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 101г., ал. 1, изречение първо от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. След тяхното отваряне, комисията оповести документите, които се съдържаха в плика и извърши проверка на съответствието на документите съдържащи се в офертата с подписания от участника списък.

След отварянето на офертите, комисията обяви ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие на съдържащите се в офертите документи с изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана и документацията за участие в процедурата. Беше установено следното:

1. Представената оферта от участника „Елма-М-Груп“ АД не съдържа документ от производителя на Стоката за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия.
2. Представената оферта от участника „Неопет“ ООД не съдържа документ от производителя на Стоката за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия.
3. Представената оферта от участника „Техник Енерджи“ ЕООД не съдържа документ от производителя на Стоката за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия.

С оглед на гореизложените констатации, комисията взе следните решения:

1. Участникът „Елма-М-Груп“ АД, да представи допълнителни доказателства, а именно : Документ от производителя на Стоката за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия.

Участникът да представи исканите разяснения в срок до 16:00 часа на 26.06.2015г.

2. Участникът „Неопет“ ООД, да представи допълнителни доказателства, а именно : Документ от производителя на Стоката за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия.

Участникът да представи исканите разяснения в срок до 16:00 часа на 26.06.2015г.

3. Участникът „Техник Енерджи“ ЕООД, да представи допълнителни доказателства, а именно: Документ от производителя на Стоката за официално представителство на територията на страната или региона, включващ описание на съответните правомощия.

Участникът да представи исканите разяснения в срок до 16:00 часа на 26.06.2015г.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе на 29.06.2015 г. от 10:00 часа.

II. Комисията продължи своята работа на заседание на 29.06.2015 г. след представяне на допълнителните доказателства от участниците „Елма-М-Груп“ АД, „Неопет“ ООД и „Техник Енерджи“ ЕООД.

Комисията разгледа представените разяснения и документи и констатира следното:

1. Участникът „Елма-М-Груп“ АД е представил исканите доказателства, а именно: Оторизационно писмо от производителя на Стоката до участника във връзка с участието ѝ в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Елма-М-Груп“ АД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

2. Участникът „Неопет“ ООД е представил исканите доказателства, а именно: Оторизационно писмо от производителя на Стоката до участника във връзка с участието ѝ в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Неопет“ ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

3. Участникът „Техник Енерджи“ ЕООД е представил исканите доказателства, а именно: Оторизационно писмо от производителя на Стоката до участника във връзка с участието ѝ в процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Техник Енерджи“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

Техническият експерт, назначен по процедурата, получи техническите оферти на участниците, за да изготви техническо становище.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе на 13.07.2015г. от 10:00 часа

III. Комисията продължи своята работа на заседание на 13.07.2015г. със разглеждане на техническото становище.

Комисията реши да изиска разяснения от участника „Кимтех България“ ООД, в следния смисъл: „Предложените модули КРУ тип Normafix, производство на Efaces Praha имат ли пълна съвместимост и взаимозаменяемост с отделните модули КРУ тип SM6, производство на Schneider Electric, които Възложителят използва?“

Участникът да представи исканите разяснения в срок до 17:00 часа на 16.07.2015г.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе на 17.07.2015г. от 15:00 часа.

IV. Комисията продължи своята работа на заседание на 17.07.2015 г. след представяне на допълнителните разяснения от участника „Кимтех България“ ООД.

„Кимтех България“ ООД представя писмо от производителя на Стоката, в което същия заявява, че предлаганите комплектни разпределителни уредби имат пълна съвместимост и взаимозаменяемост с отделните модули КРУ тип SM6, производство на Schneider Electric, които Възложителят използва.

От писмото не става ясно по какъв начин отделните модули КРУ тип Normafix се монтират към съществуващите модули КРУ тип SM6 и предвид гореизложеното, комисията реши да се изискат допълнителни разяснения от участника „Кимтех България“ ООД, в следния смисъл:

1. Необходимо е да се представи инструкция /с превод на български език/ конкретно за монтажа и присъединяването на отделен модул КРУ тип Normafix, производство на Efaces Praha към съществуващите модули КРУ тип SM6, производство на Schneider Electric.
2. За присъединяването на модули КРУ тип Normafix, производство на Efaces Praha към модули КРУ тип SM6, производство на Schneider Electric, необходими ли са допълнителни елементи и оборудване или преправяне на заводския вид на модулите /както на Normafix, така и на SM6/?
3. Разликите в габаритните размери на двата типа модули /Normafix и SM6/ оказват ли влияние на монтажа и нормалната и безаварийна работа на модулите и ако да, уточнете по какъв начин?
4. Декларирайте запазването на гаранционните условия на модулите КРУ тип Normafix, производство на Efaces Praha в случаите, когато същите са присъединени към модули КРУ тип SM6, производство на Schneider Electric.

Участникът да представи исканите разяснения в срок до 17:00 часа на 23.07.2015г.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе на 24.07.2015г. от 10:00 часа.

V. Комисията продължи своята работа на заседание на 24.07.2015г. след представяне на допълнителните разяснения от участника „Кимтех България“ ООД. Участникът представя следните отговори:

1. Предложените от участника модули на производителя Efases Praha тип Normafix следва да бъдат свързани към съществуващите модули тип SM6 на Schneider Electric посредством кабел средно напрежение и кабелни глави. Мястото на присъединяване на кабелните глави в модулите на Efases Praha са показани на приложени чертежи. При евентуална доставка, чертежите ще бъдат приложени като неразделна част от инструкцията за монтаж. Според опитът на участникът не се изискват специални инструкции за монтаж.
2. Решението за връзка на модул тип Normafix с модул тип SM6 се реализира с кабел 20kV и стандартна кабелна глава, което не налага никакви конструктивни промени или преправяния на заводския вид на модулите както на тип Normafix и така и тип SM6.
3. При предложения от участника начин за свързване на двата модула чрез кабел и кабелни глави, разликата в размерите на двата типа модули не оказват влияние върху нормалната и безаварийна работа на модулите.
4. Участникът декларира, че в случай на свързване на модул тип Normafix, производство на Efases Praha с модул тип SM6, производство на Schneider Electric, то същия запазва гаранционните условия на модулите, при спазване инструкциите за монтаж.

Комисията, след като се запозна детайлно с представените допълнителни разяснения, предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в поръчката предвид следното:

1. От така представените допълнителни разяснения става ясно, че предложеният вариант от участника „Кимтех България“ ООД за присъединяване на модули КРУ тип Normafix, производство на Efases Praha към съществуващи модули КРУ тип SM6, производство на Schneider Electric изисква допълнителни разходи за закупуване на оборудване.
2. Горепосаният вариант изисква и по-голямо пространство в уредбите, в които ще се извършва подмяната, което пространство в повечето случаи е ограничено.
3. Така представените разяснения не дават пълна яснота и сигурност за нормалната и безаварийна работа на модулите.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение да се проведе договаряне с поканените участници, съгласно утвърдените от Възложителя вътрешни правила, на 03.08.2015г. В тази връзка, комисията определи и утвърди следния времеви график за провеждане на преговорите с поканените участници, а именно:

1. „Елма-М-Груп“ АД - 09:30-10:30 часа ;
2. „Неопет“ ООД - 10:30-11:30 часа;
3. „Техник Енерджи“ ЕООД - 11:30-12:30 часа;
4. „ПС Електрик“ ООД - 13:30-14:30 часа

Участниците да се уведомяват писмено за мястото, деня и часа на провеждане на договарянето.

VI. На 03.08.2015г., комисията проведе договаряне с поканените участници по реда на приетия и утвърден времеви график, като направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

VII. След провеждане на договарянето и на база получените резултати от проведеното договаряне с всички участници, комисията приложи разпоредбите на чл. 70 от ЗОП и установи:

Няма основание за прилагане разпоредбите на чл. 70 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка по обявления от Възложителя критерий на оценка - „Най – ниска цена“, формирана като сума от произведенията на прогнозните количества и ед.цена за това количество по съответната позиция.

След прилагане на обявления от Възложителя критерий на оценка - „Най – ниска цена“ се изчислиха следните резултати за участниците, както следва:

1. „Елма-М-Груп“ АД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 61 800,00 без ДДС;
2. „Неопет“ ООД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 55 200,00 без ДДС.
3. „Техник Енерджи“ ЕООД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 55 800,00 без ДДС.;
4. „ПС Електрик“ ООД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 54 240,00 без ДДС.

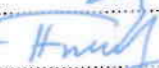
Комисията след като разгледа и оцени представените оферти, извърши следното класиране на участниците:

- 1-во място – „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, бул. Мадара № 12
- 2-ро място – „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „12-ти пехотен полк“ № 1
- 3-то място – „Техник Енерджи“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Янош Хунияди“ № 6
- 4-то място – „Елма-М-Груп“ АД, гр. Бургас, бул. „Проф. Яким Якимов“

Комисията предлага да бъде сключен договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „ПС Електрик“ ООД.

Настоящият протокол, съставен и подписан на 05 август 2015г., на основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване.

Подписи на комисията:

1.  - Павел Хаджиев;
2.  - Елена Грънчарова;
3.  - Борислав Борисов;