

РЕШЕНИЕ

№ 227-В / 22.05.15 г.

На ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.89, ал.6 от ЗОП и отразени резултати в доклад от 19.05 2015 година на Комисия, назначена със Заповед № EPRG-242/05.02.2015г. за провеждане процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Доставка на електромерни табла тип ТЕПО и комплект крепеж за електромерно табло за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позици,
открита с Решение № 227/11.12.2014г.

О Б Я В Я В А М :

I. Класиране на участниците:

1. Първа обособена позиция – ТЕПО 1М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД - 100 точки
2-ро място ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 94,26 точки
Филкаб АД – 90 точки
Интеркомплекс ООД – 88,42 точки

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

2. Втора обособена позиция - ТЕПО 2М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 93,85 точки
Филкаб АД – 90,41 точки
Интеркомплекс ООД – 86,05 точки
ВиВ Изоматик ООД – 71,31 точки

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

3. Трета обособена позиция - ТЕПО 4М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Филкаб АД – 99,10 точки
Интеркомплекс ООД – 97,78 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 96,93 точки
ВиВ Изоматик ООД – 82,28 точки

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

4. Четвърта обособена позиция - ТЕПО 1Т+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 96,12 точки
Интеркомплекс ООД – 91,99 точки
Филкаб АД – 86,73 точки
ВиВ Изоматик ООД – 73,79 точки

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

5. Пета обособена позиция - ТЕПО 2Т+Ч
- | | | |
|------------|------------------------------|---------------|
| 1-во място | Филкаб АД | – 100 точки |
| 2-ро място | Булелектрикс ООД | – 97,07 точки |
| | Интеркомплекс ООД | – 93,87 точки |
| | ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев | – 88,92 точки |
| | ВиВ Изоматик ООД | – 75,12 точки |

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

6. Шеста обособена позиция - ТЕПО 1Т+1М+Ч
- | | | |
|------------|------------------------------|---------------|
| 1-во място | Булелектрикс ООД | – 100 точки |
| 2-ро място | Интеркомплекс ООД | – 95,12 точки |
| | ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев | – 94,11 точки |
| | Филкаб АД | – 92,15 точки |
| | ВиВ Изоматик ООД | – 77,29 точки |

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

7. Седма обособена позиция - ТЕПО 2Т+1М+Ч
- | | | |
|------------|------------------------------|---------------|
| 1-во място | Булелектрикс ООД | – 100 точки |
| 2-ро място | Интеркомплекс ООД | – 96,44 точки |
| | ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев | – 91,21 точки |
| | Филкаб АД | – 87,95 точки |
| | ВиВ Изоматик ООД | – 77,68 точки |

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

8. Осма обособена позиция - ТЕПО 1Т+2М+Ч
- | | | |
|------------|------------------------------|---------------|
| 1-во място | Булелектрикс ООД | – 100 точки |
| 2-ро място | Интеркомплекс ООД | – 98,15 точки |
| | ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев | – 94,26 точки |
| | Филкаб АД | – 87,09 точки |
| | ВиВ Изоматик ООД | – 78,22 точки |

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

9. Девета обособена позиция - ТЕПО 2Т+2М+Ч
- | | | |
|------------|------------------------------|---------------|
| 1-во място | ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев | – 100 точки |
| 2-ро място | Булелектрикс ООД | – 95,04 точки |
| | Интеркомплекс ООД | – 94,71 точки |
| | Филкаб АД | – 94,71 точки |
| | ВиВ Изоматик ООД | – 88,55 точки |

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

10. Десета обособена позиция - ТЕПО 1Т+3М+Ч
- | | | |
|------------|------------------------------|---------------|
| 1-во място | Булелектрикс ООД | – 100 точки |
| 2-ро място | Интеркомплекс ООД | – 96,97 точки |
| | ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев | – 96,56 точки |
| | Филкаб АД | – 87,64 точки |
| | ВиВ Изоматик ООД | – 77,73 точки |

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

11. Единадесета обособена позиция – ТЕПО за индиректно мерене
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Интеркомплекс ООД – 99,50 точки

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

12. Дванадесета обособена позиция – Комплект крепеж за електромерно табло
1-во място Филкаб АД – 100 точки
2-ро място ВиВ Изоматик ООД – 98,75 точки
Интеркомплекс ООД – 98,12 точки
Булелектрикс ООД – 95,65 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 86,22 точки

Класирането е направено на база критерий – "икономически най-изгодна оферта".

ОПРЕДЕЛЯМ:

Изпълнители на обществената поръчка по съответните обособени позиции, както следва:

Първа обособена позиция – ТЕПО 1М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Втора обособена позиция - ТЕПО 2М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Трета обособена позиция - ТЕПО 4М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Четвърта обособена позиция - ТЕПО 1Т+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Пета обособена позиция - ТЕПО 2Т+Ч
Филкаб АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе №92

Шеста обособена позиция - ТЕПО 1Т+1М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Седма обособена позиция - ТЕПО 2Т+1М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Осма обособена позиция - ТЕПО 1Т+2М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Девета обособена позиция - ТЕПО 2Т+2М+Ч
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111

Десета обособена позиция - ТЕПО 1Т+3М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Единадесета обособена позиция – ТЕПО за индиректно мерене
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3

Дванадесета обособена позиция – Комплект крепеж за електромерно табло
Филкаб АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе №92

Мотиви за избор на Изпълнители:

Изборът на изпълнители е направен в резултат на проведено договаряне и постигнати договорености между участниците и назначената по процедурата Комисия и след извършено класиране на участниците по съответните обособени позиции по критерий

„икономически най-изгодна оферта“, съгласно одобрения с документацията на поръчката критерий за възлагане на поръчката и получените точки от участниците. Оценките по всеки показател са обобщени в таблици, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, отразени в доклада на назначената по процедурата Комисия и приложенията към него, които да се считат за напълно възпроизведени в настоящото решение.

Отстранени участници:

1. Елком-МД ООД, гр. Варна, ул. Цоньо Тодоров № 1;
(име на фирмата, адрес)

С подадена оферта вх. № EPRG-1048/16.03.2015г за обособени позиции девет и единадесет.

Мотивите за отстраняване са изложени в Доклада на комисията, неразделна част от настоящото решение.

На основание чл. 89, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници и да се публикува в профила на купувача, заедно с доклада, при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП.

Жалба може да се подава в 10-дневен срок от получаване на решението пред Комисия за защита на конкуренцията.

